學詩正點

學詩正詁卷一

平湖顧廣譽惟康

周南

關雎

今后經定作鍾彭氏元瑞考文提要曰詩之鍾字亦如三禮無鐘字也三百十一篇及序鍾字凡十八見今畫一作鍾从唐后經（蒙案鍾假借鐘本字詩古文假借後人以意改從本字也宋元本集傳亦作鍾）

葛覃

傳黃鳥搏（釋文徒端反段氏作摶音博）黍也陸疏郭注竝謂卽倉庚說本揚氏方言孔疏以來承用已久段氏玉裁說文注辨黃鳥非倉庚胡氏後箋陳氏疏主其說未詳孰是

卷耳

爾雅卷耳苓耳卷卷古今字郭注廣雅云枲耳而呂記引張子曰枲耳釀酒所須如此則前後文義益通貫然未詳所出不敢從案陸氏疏謂可煮爲茹則亦婦人飲食事也

爾雅釋山石戴土謂之崔嵬又土戴石爲砠傳崔嵬土山之戴石者石山戴土曰砠文適相反疏疑爲傳寫之誤然說文釋名竝同傳義說文段氏玉裁注謂戴者增益也石在上則高不平故曰崔嵬土在上則雨水沮洳故曰砠毛之立文爲善其說良是其云用石戴於土上土而戴之以石用土戴於石上石而戴之以土文異而義一則未允也

傳吁憂也段氏玉裁詩小學曰此謂吁卽忓之假借說文忓憂

也案肅后經此文作吁吁忏音同通借其義以憂爲正經文蒙上懷傷言傳則以憂終始當是后妃自謂箋謂使者之憂未是

兔罝

傳逵九逵之道爾雅釋宮九達謂之逵釋文本亦作馗文選注引韓詩施于中馗薛君章句中馗馗中九交之道也說文馗九逵道也或作逵是逵馗一字也郭注四道交出復有旁通甚明左傳杜注逵竝九軌劉氏炫規以九道交出孔此疏亦曰周禮經涂九軌不名曰逵杜說於爾雅不合是也詩釋文引之者蓋以存異義猶孔意耳陳氏疏曰逵謂野涂也考工記國中經涂九軌野涂五軌杜謂逵當九軌直以野涂而容國中軌矣

芣苢

傳掇拾也捋取也集傳取其子也沈氏守正曰子之在地者拾之未落者捋之也胡氏後箋曰掇是拾其子之旣落者捋是捋其子之未落者

爾雅釋器執衽謂之袺扱衽謂之襭傳本之釋文襭作擷云一本作襭說文襭下云以衣衽扱物謂之襭或作擷是襭擷一字陳氏祥道禮書曰鄭釋喪服傳曰婦人不殊裳其服如深衣而下無衽詩言婦人之采芣苢或袺衽或扱衽是婦人之服未嘗無衽也江氏永深衣考曰喪服篇衽二尺有五寸此衽之殺而下者深衣續衽鉤邊玉藻衽當旁此衽之殺而上者衽屬於衣則垂而放之謂朝祭喪服之衽屬於裳則縫之以合前後卽深衣之衽胡氏培翬曰無衽者謂無二尺五寸之衽非謂無裳旁

之衽陳氏疏引之而曰婦人衣與裳不殊當如男子深衣則衽乃屬於裳執衽扱衽是卽當裳旁之衽知禮書所駁非鄭之失也

漢廣

不可休息釋文意主作休息疏疑當作休思而以未見此本不敢輒改集傳經仍作息第引吳氏說於其下並不失矜愼之意安溪李氏戴氏補注陳氏疏則徑作思孔氏廣森詩聲類謂傳漢上游女無求思者是訓思想之思其辭也自解下泳思方思寫者倒之古無入聲息相記反休息求思乃雙聲息字去聲大東息與載爲韻亦其一證蒙案此雖無以定其必然足見經字之未易輕改矣

傳潛行爲泳本釋水說文泳潛行水中也潛涉水也段注潛行水中對浮行水上言之邶風傳曰由厀以下爲涉言潛者自其厀以下沒於水言之所謂泳也若水經注江水篇云有潛客泳而視之見水下有兩石牛此則謂潛全沒水中矣陳氏疏申之曰邶谷風方舟泳游對文方舟一類泳游一類游者浮水而過泳者涉水而行爾雅泳游也渾言不別也左傳是謂如川之滿不可游也不可游與詩不可泳同意案總此兩說知郭氏水底行之義未盡然

方氏曰禮記舟而不游楚辭乘氾泭以下流無舟楫而自備泳游也方泭也泳與方非涉川之正道水之大者非舟楫不可通女之貞者非禮義不可接也蒙案下翹翹錯薪云云正謂以禮

親迎方義爲允箋不可者有可道未誤但其爲說似於立言之指相戾

汝墳

釋邱墳大防傳文所本箋伐薪於汝水之側疏引李巡云墳謂厓岸郭則云謂隄大雅鋪敦淮濆作濆箋云屯其兵於淮水大防之上說文云濆水厓詩曰敦彼淮濆釋水郭注引此詩亦作濆葢墳濆音義通用三家詩作濆訓水厓故說文亦但云水厓至釋水曰水自汝出爲濆郭謂大水溢出別爲小水之名又於汝有濆云重見水經注汝水逕奇雒城西北濆水出焉亦謂之大濦水爾雅曰河有雝汝有濆濆者汝別也此則可以釋雅不可以釋詩孔所云伐薪宜於厓岸大防之上不宜在濆汝之間

是也董氏逌以雅義釋詩失之

麟趾

傳麟信而應禮以足至者也疏引左傳服氏虔注視明禮修而麟至思睿信立白虎擾言從義成則神龜在沼聽聰知正而名山出龍貌恭體仁則鳳凰來儀騶虞傳云有至信之德則應之是與左傳說同案此修毋致子之義涉於附會故集傳從程子說釋振振為仁厚實本螽斯傳文當矣

召南

鵲巢

序云鳲鳩爾雅釋鳥鳲鳩秸鞠傳箋所本歐陽氏易為拙鳥案古人善體物性相承為說當經目驗未易以一人之見輕更陳

氏欣源以歐說爲非固當何氏古義曰直謂之鳩者卽鵻也今之鵓鴣爾雅所謂鳺鴀左傳所謂祝鳩亦未是鳺鴀秸鞠皆善鳥然祝鳩詩謂之鵻爾雅謂之隹其安見直謂之鳩者之卽鵻乎若歐陽氏說於經無徵陳氏大章（著有詩傳名物集覽）謂禽經鳩拙而安注鳲鳩也依歐陽氏則拙鳩別是一種不在左傳五鳩之內古之釋詩者皆謂鳲鳩有均壹之德故以比夫人若但拙而已安足稱乎又案李氏時珍本草綱目引毛詩疏義曰鳲鳩啼鳴相呼而不相集不能爲巢多居樹穴及空鵲巢中則鳲鳩固有居鵲巢中者今時猶然也又崔氏豹古今注曰鴝鵒一名尸鳩李氏因於曹風鳲鳩曰今乃鴝鵒也焦氏循謂卽今之八哥以實歐陽之拙鳥八哥固拙亦居鵲巢恐未可以當鳩名耳

采蘋

傳湘亨也漢書郊祀志注引韓詩于以鬺之董氏逌引韓詩同何氏古義謂說文本作䰞惠氏棟古義謂湘訓亨無考當從韓詩作鬺段氏亦謂鬺卽䰞之假借煑也韓詩正字毛用古文假借

甘棠

傳蔽芾小貌陳氏疏曰說文蔽蔽小艸也釋言芾小也我行其野箋蔽芾始生卽小義柯氏詩經異文箋曰漢書王吉傳家語廟制芾並作茀芾與茀通卷阿傳茀小也吉學韓詩則作茀者韓詩也（王氏詩攷引作外傳）蒙案訓小古義范氏易曰盛也劉氏小傳亦曰蔽芾盛貌歐陽氏曰棠可容人舍其下則非小樹也然甘棠

非大樹舊說爲長

羔羊

傳於紽總俱云數也於緎則云縫也本之爾雅緎羔裘之縫也疏引孫氏炎注緎之言界域（釋文引作緎縫之界域）謂縫合羔羊皮爲裘縫即皮之界域因名裘縫爲緎五緎既爲縫則五紽五總亦爲縫義已分明陸氏佃埤雅曰西京雜記云五絲爲䋿倍䋿爲升倍升爲緎倍緎爲紀倍紀爲緵倍緵爲縫此乃自少之多自微至著也紽今無攷以類反之緎寡於總紽蓋寡於緎也（戴氏震皆絲之量數顧氏學詩是之）王氏引之詩述聞亦引西京雜記爲說陳氏疏以爲上句言裘下句言縫若但言絲數於殺縫之制其義不明同是羔裘也首章止用二十五絲二三章又多至一百絲四百絲以

用絲之多寡爲羔裘之制度其說迂迴難通得此足證舊義之不易且果如諸家說非所謂衣服不貳從容有常矣序何以稱其節儉乎

箋退食謂減膳自從也從於公謂正直順於事也此欲以序文節儉正直之義攙入經語不知如傳所云未始不見其節儉正直也且減膳亦非所以訓王氏肅謂自減膳食聖人有偪下之譏孫氏毓謂自非天災無減膳之制諒矣

小星

昴釋文音卯徐又音茅顧氏本音亦曰昴音卯不當讀力求反王氏鳴盛尚書後案音栁一音酉謂字從丣古文酉象閉門斥徐與陸爲誤案如顧說則昔人已有爲是讀者然釋文於詩及

爾雅竝音卯云徐又音茅則卯亦徐音也而不專徐音故不繫之徐徐音人足知相傳如此未可臆改

裯傳訓禪被箋訓牀帳呂嚴從傳亦有意說文祇裯短衣也宋玉九辯被荷裯之晏晏兮王逸注裯祇裯也方言汗襦自關而西謂之祇裯陳氏疏謂裯卽論語之寢衣祇裯連文與單言裯者不同而其爲帖身之物義實不異蒙案以裯與衾竝抱不覺其繁重若衾而竝抱帳則繁重矣此張逸疑其碎而呂嚴之所以從傳也然鄭易訓牀帳亦自有本爾雅幬謂之帳郭注今江東亦謂帳爲幬釋文幬本又作㡓鄭以㡓爲幬之通借也義可兩存

野有死麕

傳樸樕小木也釋木樸樕心王氏引之爾雅述聞曰樸樕與心皆小貌因以爲木名耳說文亦云樸樕小木也古者謂小爲僕遬漢書息夫躬傳僕遬不足數顏注僕遬凡短之貌釋名心纖也陳氏疏是之曰林有樸樕謂薪也小木以喻殺禮宜得之

傳純束猶包之也箋純讀如屯陳氏喬樅侯官人著有鄭箋改字說曰史記蘇秦傳錦繡千純索隱引高誘注戰國策音屯屯束也古屯束字多假借作純左傳執孫蒯于純留漢書地理志作屯留史記張儀傳當屯留之道卽純留也三家今文當作屯字毛無破字但通其訓詁而釋其義鄭以純是屯之假借故讀如屯也

尨狗也傳本釋畜說文尨犬之多毛者从犬彡詩曰無使尨也吠舊本皆作尨今集傳及呂記嚴緝或譌龎或譌厖俗刻溷淆

大率類此

何彼襛矣

何彼襛矣彙纂同大全作穠然載唐石經作穠又載釋文襛如容反韓詩作茙茙音戎是以襛爲正也南宋石經亦作穠今石經定作襛許氏謂襛本衣厚皃借作茙茙意蔣氏光煦著有校刻詩集傳音釋札記引干祿字書云襛俗盧校釋文云集傳宋本亦尙作襛馮氏登府曰宋本作襛元本始誤蒙案襛乃茙之假借毛知其然而釋從本義集傳述毛自當作襛蘇李呂范嚴並皆作襛也

傳襛猶戎戎也陳氏疏曰說文茸艸茸茸皃从艸聰省聲戎戎卽茸茸也旄邛蒙戎左傳蒙茸此戎卽茸之證韓詩作茙說文無茙字疑茙卽茸之異體

疏引郭注唐棣今白移也似白楊江東呼夫移段氏玉裁駁其誤謂與常棣皆郁李之類花赤者爲唐棣花白者爲常棣案唐棣一名夫移郭所見白楊亦有夫移之名遂以致誤耳

邶

柏舟

日居二句箋義爲是言君日也何與月更迭有虧乎迭更也韓詩作戴而訓常不如毛本陳氏啟源謂疏以居諸爲語助引檀弓何居左傳忽諸以證則此居字宜讀爲姬而釋文不及

燕燕

爾雅釋鳥巂周燕燕鳦疏引孫炎曰別三名舍人曰巂周名燕燕又名鳦一說也郭氏曰巂周鳥出蜀中詩云燕燕于飛一名

玄鳥齊人呼鳦又一說也而舍人注說者又岐爲二舊讀巂周
一名燕燕一名鳦近則以燕釋巂周鳦釋燕各自爲義蒙案傳
燕燕鳦也明以燕燕爲一燕非謂兩燕邵氏正義引此而曰呂
覽音初篇云燕燕往飛漢書五行志童謠云燕燕尾涎涎是古
人多連言燕燕左傳疏云或單呼爲燕或重呼燕燕異方語也
良是而何氏古義朱氏通義以童謠所云燕燕謂趙飛燕姊弟
同時入宮不知謠固專以飛燕而言乃指其名也總之巂周自
合從孫炎舍人說而燕燕當連讀

傳飛而上曰頡飛而下曰頏說文段注上下字轉寫互譌頏即
亢字揚雄甘泉賦魚頡而鳥胻李善曰頡胻猶頡頏也師古曰
頡胻上下也可證頡下頏上案其說有理可從也

勖坊記引作畜釋文此是魯詩案彼注云畜孝也獻公無禮於定姜定姜作詩言獻公當思先君定公以孝於寡人此鄭用魯詩說於時世及詩詞皆不合宏引孟子畜君何尤畜君者好君也於毛詩未嘗不音義俱通也

日月

說文述循也循行其道路是述正訓猶遹之言循也釋文述亦作術惠氏棟曰文選注引韓詩報我不術士喪禮筮人許諾不述命注述循也既受命而申言之曰述古文述皆作術祭義術省之注術當爲述聲之誤其證甚明若爾雅釋訓不遹不蹟今本此下有也字陳氏疏引去之良是不徹不道也陳氏疏謂不蹟不徹見於小雅不遹卽此篇不述之異文孫炎云遹古述字毛詩多古字當同

爾雅作適疑今詩或因韓改毛蒙案釋言不適之即此不述是也然爾雅自作適毛詩自作述說文正用毛義使果作適傳當同釋言訓述矣

終風

經之作嚏始自唐石經從鄭箋改經也釋文作疌云本又作疐其云本又作疐與箋相混於下音義皆不合載舊竹利丁四渚吏竹吏四反而訓劫鄭作嚏音都麗反又爲傳劫音居業反本又作跲音同又渠業反孫毓同疏所據本蓋與陸合故其申毛用王氏肅說願以母道往加之則疌今有口旁誤劫而不行且云跲與劫音義同也疌疐之訓跲殊勝箋義若崔氏靈恩集注以毛訓疌爲㰦則段氏謂內則既云不敢嚏又云不敢欠其爲二事僚然足見其誤陳謂

與狼跋疐尾同是礙而不行之義當矣至說文玉篇引詩作嚔或本三家

擊鼓

傳契闊勤苦也釋文契本亦作挈引韓詩云約束也盧氏文弨考證曰李善注文選劉越石荅盧諶詩引薛君章句曰括約束也是毛詩作闊韓詩作括案契與挈闊與括同聲通假惟約束故勤苦兩義相因

傳訓洵爲遠釋文引韓詩作夐夐亦遠也案夐今字洵古字也盧氏曰高誘注呂氏春秋盡數篇引正作夐集傳依洵訓信釋之未若呂嚴從傳之允

凱風

段氏小箋曰說文無晥字疑此本作睍睍黃鳥故韓詩作簡簡黃鳥也案其說有理然禮疏已引作睍睆好貌則由來已遠矣

匏有苦葉

釋文鷕以小反沈耀皎反或一音戶了反說文以水反字林于水反何氏英疏義增釋引吳氏師道曰此章盈鳴此句中有韻朱子謂之腰韻顧氏本音曰說文鷕从鳥唯聲舊音以水反傳寫譌爲以小元戴侗曰此章上半句瀰與鷕協下半句盈與鳴協亦一句而兩韻也武氏億經讀考異曰案戴說則有瀰有鷕皆微讀又下盈鳴軌牡亦半句各韻亦同此讀也

招招釋文照遙反集傳因之坊本集傳音韶史氏榮風雅遺音曰釋文如字此音韶不知所本

谷風

釋草須葑蓯又云須蕵蕪菲芴又云菲蒠菜傳葑須也菲芴也下體根莖也箋此二菜者蔓菁與葍之類也皆上下可食然而其根有美時有惡時采之者不可以根惡時并棄其葉釋文葑字書作豐草木疏云蕪菁也郭璞云今菘菜也案江南有菘江北有蔓菁相似而異蒙案江北之蕪菁則俗所謂大根菜也江南之菘則俗所謂蘆菔也而江北之蕪菁美於江南之菘地氣然也菲則葑之類耳　蘆菔之名漢世已然方言云蕪菁紫華者謂之蘆菔是矣王氏念孫廣雅疏證謂名醫別錄以蕪菁與蘆菔同條蘆菔之白華者古亦名蕪菁云胡氏後箋乃謂蘆菔雖或名蕪菁不可以釋詩之葑誤矣

近說沚爲止之譌其說始於臧氏琳經義雜記於是段氏謂毛作止鄭始易作沚阮氏挍勘記則謂鄭箋但義從沚耳其經字不作沚案釋文引說文湜水清見底也沚音止正義依經爲說並不言有作止之本亦不言有傳箋之異惟說文引此沚作止玉篇因之然唐石經亦作沚與陸孔合未可據他書所引而改本經也

育鞠釋文作鞫云本亦作諊唐石經各注疏本並作鞫今石經從之

旄邱

釋文蒙戎徐音依左傳讀作尨茸柯氏曰晉世家作蒙茸蒙尨戎茸音義皆同

簡兮

蘦大苦釋草文說者不同孫郭注引本草云蘦今甘草是也蔓延生葉似荷青黃其莖赤有節節有枝相當或云蘦似地黃沈氏括夢溪筆談曰如郭注乃黃藥也其味極苦故謂之大苦非甘草也甘草枝葉悉如槐先儒多從孫郭集傳亦然但云葉似地黃王氏逢以葉字上下無所屬當爲衍文良是

泉水

柯氏曰士虞禮注引作出宿于濟泲古文濟今文

傳脂舝其車釋文舝車軸頭金也疏曰既脂其車又設其舝集傳謂脂以脂膏塗其舝使滑澤也舝車軸也不舝則脫之設之而後行也嚴氏引離騷齊玉軑而竝馳朱子注軑轂內之金也

廣韻鎋舝同軸頭鐵也軑即舝也未設舝時先以脂塗其舝其用在脂故曰載脂塗既畢乃設舝於車其用在舝故曰載舝諸說遞相發明

釋文還音旋此字例同音更不重出集傳未著明此意以後亦無音反則有漏矣

北門

傳讁責也案說文謫罰也無讁字釋文音直革反引玉篇知革反而玉篇有謫無讁足證陸氏所見本之作謫也葢古書之爲後人竄亂者多矣商頌殷武勿予禍適則從古文假借作適孟子趙氏注引此作適或出三家

傳敦厚葢言其厚集於我然不如箋猶投擲之訓義尤明著且

與韓詩解爲迫合集傳從鄭是也其音釋文都回反集傳承用

而曰叶疑是衍字

傳摧沮也箋刺譏之言桒釋文韓詩作讙就也鄭葢暗用韓本

而易其訓然上言敦言遺竝深於次章則依傳訓沮爲長

新臺

傳燕安婉順也文選西京賦注引韓詩嬿婉之求云嬿婉好貌蒙

案燕嬿古今文而義亦近以與籧篨戚施反對也玉篇引詩嬿

婉之求是用韓詩云本或作燕則毛詩又說文曖目相戲也引

詩曖婉之求葢今文之異本者胡氏後箋陳氏疏謂當出齊魯

詩懿或然也

本音曰鮮古音犀尙書大傳西方者何鮮方也西本音先今讀

犀鮮本音犀今讀仙二字互誤又曰洒韓詩作漼浼韓詩作浘
今字已改正而猶用韓詩之音誤矣竝確
釋文洒七罪反韓詩作漼音同云鮮貌浼浼韓詩作浘浘音尾
云盛貌段氏詩小學曰此必首章新臺有泚河水瀰瀰之異文
漼浘與泚瀰同部與洒浼不同部毛傳泚鮮明貌韓詩漼鮮貌
毛傳瀰瀰盛貌韓詩浘浘盛貌陸氏屬之二章誤也說甚精覈
盧氏考證以下竝從之盧又曰漢地理志引邶詩河水洋洋師
古以今邶詩無此句爲疑考玉篇曰洋亦瀰字然則洋洋必泮
泮之誤集韻亦曰瀰或作洋陳氏疏因謂洋洋亦即瀰瀰之異
文當出齊魯詩亦確
箋鮮善也殄當作腆腆善也疏引儀禮注古文腆作殄案殄與

腆古固通用然旣曰邇際不必贅言不善當如傳義

二子乘舟

中心養養傳養養然憂不知所定釋詁洋洋思也郭注憂思邪疏引此文云洋養音義同集傳養養猶漾漾憂不知所定之貌亦同音假借也

鄘

柏舟

爾雅釋詁儀匹也傳同何氏證以國語丹朱馮身以儀之特傳匹也釋文引韓詩作直云相當値也亦匹之義柯氏曰特與直音義竝同士相見禮裏俟事不犆弔定本作特少儀不特弔釋水士特舟釋文竝云特本作直呂覽高注云特猶直也特犆直

通用

牆有茨

釋草茨蒺藜郭注布地蔓生細葉子有三角刺人說文薺蒺藜也引詩牆有薺小雅楚茨者茨王逸楚辭章句引作賚玉篇賚蒺藜陳氏疏曰蒺藜合評之曰薺也

詳釋文引韓詩作揚揚猶道也案揚固卽道而揚視道爲深此義之兩通者

君子偕老

釋文引沈氏重謂玼本或作瑳此是後文據王氏肅別爲瑳兮作釋陸氏既疑其說仍云然舊本皆前作玼後作瑳而下復出瑳兮字疏更不載本有異同唐石經因之段氏詩小學曰第二

章第三章古本皆作玼兮三章傳箋皆不釋瑳字又周禮注引詩玼兮玼兮其之展也可證也玼瑳異部而音近如賓之初筵傞傞或爲姕姕案此說誠有理惟兩章竝云玼兮玼兮亦若可疑且陸氏明謂舊本皆然從之可矣

柯氏曰沈云玼王肅本或作瑳盧氏考證云玼瑳古今字周禮內司服音義玼音此劉昌我反本亦作瑳案玼作瑳或所見本異說文玼字次瑳字下瑳玉色鮮白也玼玉色鮮也案玉篇竝同分爲二字王子雍作瑳當是涉下章而誤盧氏以爲古今字非也五經文字曰晳从白相承多从日非案今釋文各本注疏仍从日羅本胡本朱本亦誤係傳寫之譌本音辨之甚明彙纂今石經从唐石經定作晳

傳尊之如天審諦如帝陳氏疏曰古而如通用常武而震而怒今本作如都人士垂帶而厲內則注作如傳釋而天尊之如天而帝審諦如帝正爲全詩而如通訓案此詳先儒所略孟子望道而未之見集注而讀爲如古字通用

傳絺之靡者爲縐是當暑袢延之服也箋展衣夏則裏衣縐絺疏申以紲袢者去熱之名袢延是熱之氣陳氏啟源謂紲當是渫之借袢當是煩之借孔意蓋如此段氏曰袢延如方言之襎裷楮摩之意焦氏補疏曰蜀都賦累轂疊跡叛衍相傾李注引莊子曰何貴何賤是謂叛衍司馬彪注叛衍猶漫衍也袢延卽叛衍袢延之服蓋謂服之寬闊者所釋傳義不同竊以焦爲近是王氏謂暑服則加紲袢爲所以自斂飭也音如袢繫之袢集

傳本之義亦不甚分明若郝氏敬謂內司服之素紗卽白紗所以加於衣上者尚絅之意古婦人盛服以薄綃蒙於外凡縐薄細者皆名絺如今方目紗之類不獨葛胡氏謂如此則詩當云蒙以縐絺不得云蒙彼縐絺允矣

說文褻私服引詩作褻蓋出三家袢衣無色引正作紲陳氏疏云紲卽褻之假借字傳言袢延當時語柯氏曰當暑二字釋褻也案此說可據而袢以焦說解之或得其義

傳美女為媛本爾雅釋訓韓詩作援云助也說文媛美女也人所援也箋媛者邦人所依倚以為援助也鄭與許皆字從毛而義兼韓然子之清揚已指定宣姜言當以雅傳為正也

定之方中

段氏曰喪大記注云爲或作于聲之誤也高郵王氏曰于當讀曰爲謂作爲此宮室也古聲于與爲通聘禮記賄在聘于賄鄭注于讀曰爲是也張載注魏都賦李善注謝朓和伏武昌詩王融曲水詩序引詩並云作爲楚宮作爲楚室正義亦曰作爲楚邱之宮作爲楚邱之室

唐石經作終然允臧本音曰漢光和六年白石神君碑其銘曰卜云其吉終然允臧張衡東京賦卜征考祥終然允臧用此文法案宋元刻集傳如岳羅胡朱諸本亦並作然今石經定作終然

箋雨止星見姚氏詩雜記古晴字本作甠甠亦作星若星辰字自作曐釋文引韓詩星精也精明晴之謂也世久以星字當曐

辰字此詩偶存古字耳其星卽晴字甫晴卽駕足以爲勤矣若見星而行乃罪人與奔喪者之事衞文固不得爲也案云旣零已該晴意且云星則晴可知也老明言見星而行乃謂夜行若此星字不過如明星有爛之星朱子謂戴星而出是也故蘇氏云見星而駕而集傳從之姚說未允

干旄

傳祝織也箋祝當作屬屬著也惠氏古義鄭氏考工函人注屬讀如灌注之注國策一舉而注地於楚高誘以注爲屬周禮瘍醫祝藥劀殺之齊注云祝當爲注讀如注病之注聲之誤也注謂附著藥淮南子冶工之鑄器高誘云鑄讀作祝樂記封黃帝之後于祝注祝或爲鑄葢古字祝屬注鑄皆同音釋文音祝爲

之六之蜀二反未詳案惠所言者古音也陸所云者今音也以與六告爲韻也

衛

淇奧

傳綠王芻也竹萹竹也釋文綠爾雅作菉韓詩竹作藩石經同后經謂漢后經魯詩也菉藩者本字綠竹者通借之字然則爾雅及傳皆以古文通借爲此訓且三章惟猗猗可通言竹至靑靑如簀均於王芻萹筑爲宜凡此詁訓皆合從古

匪大學爾雅作斐爲正韓詩作邲美貌亦以音義之近通用柯氏曰說文卩部邲宰之也段注主宰之則制其必然竊謂人有所宰制者自然文見於外而見其美廣韻邲好也卽用韓詩爲

義案許以中言毛韓以外言根心生色二說一也毛韓乃詁經法

傳僩寬大也釋文引說文云武貌案大學釋之曰瑟兮僩兮者恂慄也注恂字或作峻讀如嚴峻之峻朱子章句武毅之貌正本說文嚴氏謂與大學異當以朱子章句為是

傳咺威儀容止宣著也釋文咺韓詩作宣宣顯也大學作喧說文咺字注朝鮮謂兒泣不止曰咺从口宣省聲案范嚴謂是眾口喧然譽其善不止以不知詩之多假借也毛訓宣著正以本字釋其假借耳

說文金五色金也黃為之長銀白金也銅赤金也鉛青金也錫銀鉛之間也鐵黑金也禹貢揚荊皆貢金三品周官職方氏揚

州其利金錫荆州其利丹銀考工記亦云吳粵之金錫胡氏渭謂五金之名起自秦漢以後是也銀古稱白金而錫直謂之錫閻氏若璩謂古者不分銀錫而銀皆稱錫如金如錫金爲黃金則錫非銀乎不知金不必專謂黃金故與錫對言銀未嘗混稱錫也

釋文猗於綺反依也許氏述之曰只是倚義今音同首章而爲歎辭恐於字義及句義皆若不協當從釋文案今本音仍同釋文朱本始爲此音然與義又不符

碩人

傳螓首顙廣而方箋螓謂蜻蜻也說文䫏好貌詩所謂䫏首段氏詩小學曰螓首蛾眉古作䫏首娥眉王逸離騷賦注娥眉好

貌顏師古注漢書始有形若蠶蛾之說疑蛾爲娥之譌其說有理

箋說當作襚衣服曰襚今俗語然言莊姜始來更正衣服於衛近郊孫氏毓述毛云說之爲舍常訓也李氏謂鄭說非也王氏謂說當作篤說之說是也陳氏喬樅謂箋兩襚字爲稅衣服曰稅本指贈喪衣服而言亦得爲吉凶通稱蒙案鄭義宜如陳說然詩但言舍止近郊則更正衣服在其中矣必易字爲稅恐非風人立言之法

氓

傳信誓旦旦然箋我以其信相誓旦旦爾言其懇惻款誠疏定本云旦旦猶怛怛釋文說文作悬悬集傳嚴緝並訓明也柯氏

曰說文怛或從心在旦下訓爲憯是怚卽怛字毛詩省作旦則作怚者三家詩毛詩假借義與許合案此以傳箋爲正

竹竿

俗本注疏集傳竝譌作遠父母兄弟然唐石經呂嚴本皆不誤彙纂今石經定作遠兄弟父母阮氏挍勘記曰小字本閩本明監本皆作遠兄弟父母釋文以遠兄二字作音可證蔣氏挍勘札記曰羅本胡本不誤朱本誤據此知諸本之誤始於朱氏疏義而大全沿之注疏又沿之而誤豈知右叶羽軌反母叶滿彼反古音右讀如以母讀如美二字同韻也何嘗爲弟字設耶

釋文潋潋本亦作滺盧氏曰注疏本作滺五經文字云滺字書無此字見詩亦作攸當從其說作攸說文攸本从水省更加水

旁作潊非今本又潊下加心更謬

芄蘭

傳甲狎也本釋言蓋甲爲狎之假借而爾雅毛傳以本義釋之故韓詩正作狎謂習於禮也程子訓甲爲長集傳本之黃氏曰鈔以從傳爲徑而蒙尤以其有據也

河廣

箋小船曰刀釋文字書作舠說文作[illegible]並音刀疏引說文則作䑴䑴小船也字異音同又引釋名二百斛曰艇三百斛曰刀而云江南所謂短而廣安不傾危者蒙案廣雅亦云䑴舟也與玉篇並作䑴知陸本作[illegible]傳寫之譌又案古之斛今之石今一石當古四斛前三百斛今容七十五石者亦非甚小而不可以渡

河

伯兮

傳諼草令人忘憂箋憂以生疾恐將危身欲忘之疏申以釋訓諼忘也孫氏引詩此文是諼非草名呂氏述之此正解也說文艸部作藼云令人忘憂之草也引詩作藼又作蕿又作萱韓詩正作萱草薛君云忘憂也李氏據說文及嵇叔夜養生論合歡蠲忿諼草忘憂斷以爲草嚴氏主之尤力亦可備參集傳正同後說　集傳諼草合歡食之令人忘憂者馮氏名物疏據古今注合歡樹似梧桐與萱全別陳氏大章謂朱子因諼草連引合歡作一句讀非以合歡解諼草也玩本文語氣自明良然

有狐

傳厲深可厲之旁集傳深水可涉處甚明王氏述聞曰厲謂水厓也廣雅㵣厓也又㵣厓厲方也又邊厓旁㵣方也㵣厓厲皆在旁之名故皆訓為方淇厲與淇側同義尤善

木瓜

傳瓊玉之美者琚佩玉名瓊瑤美石瓊玖玉名疏以為三者互皆玉石雜段氏小箋謂疏本作美石不誤釋文作美玉誤是也又以瓊玖玉名名乃石之誤恐未然惟本作玉名故疏必引邢中有麻傳玖石次玉以明其非全玉若文云玉石不必為是別白之辭矣　嚴氏曰公劉維玉及瑤戴氏考正曰瑤蓋玉之次故禮玉爵獻卿瑤爵獻大夫

丁氏晏曰孔叢子記義載孔子此語卽襲用毛傳文又稱孔子

說二南諸篇亦因此語而傅會正義不當引以爲證說苑貴德篇孔子曰吾於甘棠見宗廟之敬也鹽鐵論執務篇孔子曰吾於河廣知德之至也與毛公引孔子語相類案孔叢子自勤襲成文外都難信此辨不可少

學詩正詁卷一

平湖顧廣譽惟康

王

君子于役

唐石經南宋石經及各本並作羊牛集傳曰夕則羊先歸而牛次之說本陸氏埤雅曰羊性畏露晚出而早歸常先於牛蔡卞名物解同胡氏後箋謂詩中先羊後牛者惟絲衣傳明言先大後小若此詩及無羊我將自以便文不關意義二者未詳孰是然可見兩章均作羊牛無疑也俗刻於次章譌作牛羊當遵彙纂折中今石經改正

君子陽陽

傳陶陶和樂貌釋文音遙祭義陶陶遂遂陶亦音遙集傳無音案陸於檀弓人喜則思陶釋詁鬱陶繇喜也又並音徒刀反實則古人祇有遙音也

說文翳翳也所以舞也詩曰左執翳翳卽翿正文胡氏後箋云據集韵作翳傳翿纛也翳也箋翳舞者所持謂羽舞也陳氏疏據箋以傳纛也爲衍字兼引玉篇翿翳也證之良是

揚之水

蒲傳云草箋云蒲柳呂嚴兼存之集傳從箋其義則疏所云首章言薪下言蒲楚則蒲楚是薪之木名不宜爲草是若孫氏毓謂蒲草聲不與許協則囿於當時之音而不知古音者也盧氏釋文考證云古人同字異義無煩改音

中谷有蓷

釋草萑蓷傳蓷鵻嚴謂與菼萑之萑彼音完此音追字同音異段注說文謂萑當作隹倶通古人名爲蓷爲鵻後人名爲益母爲充蔚爲臭穢實一也傳謂陸草生於谷中傷於水嚴云據本草充蔚正生海濱池澤其性宜溼馮氏名物疏亦疑之胡氏後箋則以蘇頌圖經言充蔚今園圃及田野極多是不必盡生水濱王氏總聞曰益母草在野甚多最能任酷烈日愈烈色愈鮮則其性不宜水可知案詩辭自以傳義爲正

箋嗟乎將復何與爲室家乎呂則云言事已至此末如之何呂解爲正胡氏後箋謂詳箋語經文當作嗟何及矣傳寫誤倒引韓詩外傳孔子曰不慎其前而悔其後嗟乎雖悔無及矣以證

案胡說或然依其言益徵呂義之是觀韓所取證可見也

兔爰

釋器繴謂之罿罿罬也罬謂之罦罦覆車也說文罬覆車也或作罦罦罬也罬捕鳥覆車也韓詩云施羅於車上曰罿義正與爾雅同罦罿一物也

葛藟

傳漘水隒也釋邱夷上洒下不漘郭與李孫異解洒下爲附下而不爲衍字者孫云蓋衍字李無文李與孫也洒爲水深而不作發聲者郭也案不之爲發聲邵氏正義引釋魚左倪不類右倪不若不皆發聲從郭固是若洒字之義訓附尤與夷平相對爲合釋邱上云望厓洒而高岸亦但言其厓未及水也伐檀傳漘厓也說

文滑水厓也詩曰寘河之滑廣雅隒滑厓也

大車

陳氏啓源曰說文引詩菼作䋃云帛騅色璊作𣯍云以毳爲䋃故埤雅據此爲說謂毳衣冕是一物非毳冕季氏本馮氏應京亦謂毳冕之服以絲爲之毳衣以毛布爲之名同實異此似之而實不然也毛布者褐也左傳曰褐之父孟子曰褐夫老子曰被褐皆以爲賤服大夫安得服之又據說文𣯍字之訓則𣯍即毛布矣既謂毳衣爲毛布之衣而又曰如毛布有此文義乎案陳此條最是

邱中有麻

傳施施難進之意箋施施舒行伺閒獨來見己之貌釋文正義

竝作施施顏氏家訓書證篇曰詩云將其來施施韓詩亦重爲施施河北毛詩皆云施施江南舊本悉單爲施俗遂是之恐爲少誤其言甚當陸孔正從河北本也臧氏琳疑正文一字釋者重文案單言來施以下章傳例之何知非施德行惠而必云施施難進之意乎此就傳文可決者

鄭

繼云

韓蓆儲也蓋其本訓蓆從席有儲之義爲故說文云廣多傳訓大則其引申之義宜且好故大疏所云大得其宜也

大叔于田

釋文鴇依字作駂爾雅釋畜作䮫引說文云黑馬驪白雜毛顧

氏本音定從䮾案今說文馬部無之其字始見玉篇廣韻或今本脫漏固不可知然毛詩自从鳥不从馬未可據他書以易本經故唐石經以下竝作鴇張氏自烈謂从馬从鳥古通周禮馬八尺以上曰龍爾雅二目白曰魚馬可以名龍名魚則亦可曰鴇李氏紬義謂說文無驌驦字有鸘鷞字左傳唐成公有驌爽馬卽鸝鴇也馬融曰其羽如練馬似之天下希有正與此同信矣

淸人

釋文重喬毛音橋累荷也鄭居橋反雉名韓詩作鷮桀陸氏毛音固是鄭音疑有譌失箋喬矛矜近上及室題所以縣毛羽未嘗以爲雉名若果同韓詩讀鷮是直鷮之毛羽耳何云所以縣

也雉名居橋反今本亦誤倒當在韓詩作鷸下胡氏後箋以爲鄭撫是說固是特未知陸本之有譌陳氏疏并申毛同韓恐非

羔裘

洵傳均也歐陽云信也侯傳君也韓詩云美也諸家從歐韓案洵訓均本釋言然不合以解此詩如洵美且異洵美且都洵訏且樂鄭俱依釋詁訓信此亦當然至侯之當訓美尤易見

舍箋云猶處釋文音赦又載沈書者反讀爲舍置之舍鄭讀爲諸家所從義固精矣惠氏棟引管子小問曰語曰澤命不渝信也周頌其耕澤澤爾雅作釋釋周禮注舍卽釋也士冠禮注古文釋作舍是澤命卽舍命也此又一義案箋云謂守死善道見危授命之等若易訓釋訓置似尤直截舍命者能致其身之謂

不渝則始終如一也困象傳亦云君子以致命遂志舍命猶云授命致命耳

遵大路

說文𢽅棄也引詩無我𢽅兮𩎼乃𢽅俗字傳依本字鄭讀爲醜陸孔似各有偏主實則毛爲長由惡而棄義相承也

女曰雞鳴

集傳來叶六直反贈叶音則顧氏本音曰來字或可讀入聲贈字不可讀入聲姑闕之王氏總聞疑贈爲貽之誤陳氏第戴氏震竝同段氏詩小學謂古人徵召爲宮徵得來爲登來仍孫爲耳孫詩訓爲承皆之咍職德韵與蒸登韵相通之理此來贈爲韵古合韵之一也孔氏詩聲類亦謂之咍爲蒸登之陰聲若乃

之與仍疑之與凝不可一二數足證王說之誤胡氏後箋亦以段孔爲確

山有扶蘇

釋文橋本亦作喬毛作橋王云高也鄭作槁案橋蓋喬之假借折中曰橋與喬同通王訓高良是而相傳之本未可易也故各本均仍舊嚴氏則作喬　柯氏曰周南漢廣南有喬木釋文喬本亦作橋喬與橋通家語五帝德喬極史記五帝紀正義作橋極三語從漢廣篇采入鄭箋作槁喬與槁音亦相似康成箋詩兼用三家故與毛多異

褰裳

說文溱作潧云潧水出鄭國詩曰潧與洧溱水出桂陽臨武入匯洧水出潁川陽城山東南入潁水經亦作潧釋文明載許潧

溱之分王氏地理攷曰當以潧爲正錢氏大昕養新錄亦曰溱洧之水本當作潧今毛詩作溱者讀潧如溱以諧韵耳溱卽潧之轉音不可謂詩失韵亦不可據詩以疑說文也魯頌烝徒增增傳增增衆也本爾雅釋訓文而小雅室家溱溱傳溱溱衆也增溱聲相近轉增爲溱亦以諧韵與潧洧作溱洧同

東門之墠

釋文墠作壇云依字當作墠疏亦曰徧檢諸本字皆作壇左傳亦作壇壇墠字異而作此壇字讀音曰墠葢古字得通用也今定本作墠案自唐石經改從定本各本因之然古本乃音近通借不可不知易林亦作壇

太平御覽果部引韓詩東門之栗有靖家室傳云栗木名靖善也

言東門之外栗樹之下有善人可與成爲室家也案韓釋靖爲善人家室爲成室家詁文亦是而義未允藝文類聚果部又引靖作靜靖靜通用謂有幽靜之家室也不合訓善

子衿

傳青衿青領也學子之所服陳氏疏曰衿古字當作裣漢石經作青青子裣爾雅衣眥謂之襟孫郭注並云襟交領也襟亦裣之異體說文云裣交衽也衽掩裳際而亦曰裣者蓋自領及衽皆統稱爲裣顏氏家訓書證篇古者斜領下連於衿故謂領爲衿與說文合但斜領與方領不同禮記深衣曲袷如矩以應方鄭注袷交領也古者方領如今小兒衣領案士常服服深衣應用方領故此傳釋衿爲領就深衣曲袷之制言之不必如斜領

連及於交衽者矣衿爲領青衿爲青領重言青青者非一詞也

蒙案此以斜領方領之殊申毛義極明析

釋文嗣韓詩作詒詒寄也曾不寄問也箋女曾不傳聲問我正本韓義古嗣詒通用亦與下來字意近然不如依本字之正大

傳挑達往來貌胡氏後箋據陸孔謂無相見字今從之 釋文挑說文作叏滑也達說文云不相遇也初學記引挑作佻程子謂挑輕躍達放恣亦即毛許之說而指言其實非有二也

出其東門

釋文思如字注及下皆同既是矣其云沈息嗣反備異音也又云毛音如字鄭息嗣反上下似相矛盾 又且音徂爾雅云存也舊子徐反朱呂從後音此兩通者

野有蔓草

釋文逅作遘云本亦作逅綢繆云邂本亦作解逅作覯云本又作遘逅傳邂覯解說也韓詩云邂覯不固之貌胡氏後箋曰邂逅係新附字淮南子俶眞訓孰肯解構人閒之事高注解構猶會合也構遘覯通用蓋凡君臣朋友男女之遇合皆可言之魏志崔季珪傳注大丈夫爲有邂逅耳亦遇合意傳云解說即因會合而心解意說耳韓云不固則因不期而遇卒然會合故云案經文蓋本作解遘遘與覯通故又作覯

溱洧

釋文渙渙韓詩作洹洹音丸說文作汎汎音父弓反段氏說文注云汎汎蓋汍汍之誤汍汍與洹洹同漢志又作灌灌亦當讀

汎汎皆水盛沄旋之貌

傳訏大也箋洵信也言其土地信寬大又樂也就地說韓詩作恂盱漢書地理志同案訏作盱假借字韓云樂貌則就人說亦通

芍藥陸疏以今藥草芍藥無香氣爲疑案廣雅攣夷芍藥也王氏念孫疏證引山海西山經繡山其草多芍藥郭氏璞注芍藥一名辛夷證以名醫別錄芍藥生中岳川谷及邱陵謂古之芍藥卽醫家之藥草芍藥陳氏疏從之此與集傳呂記謂是今之芍藥合

將箋訓大集傳當作相聲之誤似未安嚴氏謂將相將也折中曰猶相也

齊

東方未明

傳辰時也疏不能時節此夜之漏刻注疏及各家竝作辰彙纂折中今石經從唐石經宋石經定作辰集傳晨經傳刻經既譌辰爲晨注亦譌辰爲晨亟宜是正

南山

釋文衡亦作橫字從韓詩作由云東西耕曰橫南北耕曰由桊衡橫古今字從由字異義同柯氏曰由從也古隨從與從橫不分二音

甫田

陳氏疏曰丱當依唐石經作卝五經文字云卝古患反見詩風

說文以爲古卯字昭十九年穀梁傳羈貫成童貫亦丱也
疏本作突若弁兮云若猶爾也定本作而唐石經從定本後竝
因之

盧令

傳令令纓環聲疏文自爲說處竝作鈴鈴集傳犬頷下環聲案
令令先聞其聲重環重鋂繼見其形董氏曰韓詩作盧泠泠說
文引詩作獜獜云健也柯氏曰鈴爲本字廣雅鈴鈴聲也通作
泠毛詩作令葢假音字獜訓爲健當出齊魯詩廣雅云獜健也
義與許合然據一章重環三章重鋂則首章令令爲環聲與下
一例毛韓義優

敝笱

傳鰥大魚箋魚子本釋魚文孔叢子多無稽如衛人釣得鰥魚其大盈車以反鄭鰥魚子之說也胡氏旦謂以魴鱮爲比則鰥非大盈車者亦非魚子蓋魴鰥鱮及唯唯者皆魚之可制者也爲其笱之敝敗而不能制也嚴氏亦謂魴鱮皆中魚則鰥亦中魚入笱中者必非大魚俱當王氏述聞曰以聲近之字求之鰥蓋卽鯇也爾雅鱧鯇郭注今鯶魚似鱒而大陳藏器本草拾遺云鯇魚似鯉生江湖閒今揚州人謂之鯶子魚聲如混或如衮字又作鯤潘岳西征賦弛靑鯤於網鉅解頳鯉於黏徽鯤與鰥古正同音案此與釋魚有異而於上下爲合鯤之爲魚子正訓也鯤之得爲鯇通用也

唯唯傳出入不制釋文引韓詩作遺遺言不能制也義與毛同

陳氏疏謂唯唯卽遺遺之假借柯氏曰遺遺猶言委虵也戰國策出遺遺之門管子樞言篇遺遺乎若有從治此詩言大魚委蛇自得故云言不能制也

載驅

詩一言翟茀三言簟茀釋文惟此从竹案玉篇竹部笰下云輿後笰且引此文廣韻物韻茀笰竝收似當時固有从竹之本矣然說文竹部無笰五經文字亦然故注疏唐石經竝从艸當以此爲正爾雅輿革前謂之鞎後謂之笰郝氏義疏以爲笰當作茀碩人傳茀蔽也載驅傳車之蔽曰茀是茀取茀蔽爲義確矣

猗嗟

今經文同釋文定本作頎而疏則作頎若故云其形狀頎然而

長好兮抑然而美者其頟上揚廣兮又云若猗然也此言頎若長兮史記孔子世家稱文王之狀云頎然而長是之謂長貌令定本頎而長兮而與若義竝通也案而與若固皆形容之辭然作而則其義易㮣非疏本不知傳抑爲美色之當也胡氏後箋謂毛蓋以抑爲懿之假借爾雅懿美也韋注國語懿讀曰抑是已傳選齊文選陸機樂府傅毅舞賦注引韓詩舞則纂兮辥君章句云言其舞應雅樂也陳氏疏謂舞亦射也周禮鄉大夫之職以鄉射之禮五物詢眾庶五曰興舞選者纂之假借字鄭注樂記云綴謂酇舞者之位也酇與纂通選者正其舞位之謂齊者正也舞位正則與樂節相應案陳徵引具冣傳意蓋如此然箋云謂於倫等最上義自平易

葛屨

傳摻摻猶纖纖也釋文摻字三音當以徐息廉反爲正其引說文作攕云好手貌玉篇亦同摻乃攕之假借文選注引韓詩纖纖女手薛君章句纖纖女手之貌陳氏疏疑纖纖皆即攕攕之誤是也

疏引士喪禮襚者左執領右執要要謂裳要陳氏疏謂此即承上文之意要襋裳而申言之襋又因要而連言之

傳提提安諦也釋訓媞媞安也說文媞諦也即本傳義七諫西施媞媞王氏逸注媞媞好貌詩曰好人媞媞蓋三家或作媞毛詩假借作提疏引孫氏炎以爲行步之安是也

汾沮洳

釋草蕢牛脣郭注引此傳水蕮又云蕍蕮注謂今澤蕮別而二之陸疏則以蕢爲今澤蕮合而一之李氏引陳藏注本草嚴氏據曹氏說竝謂蕢非澤蕮然近儒解詩與爾雅者多從毛傳陸疏疑是也

園有桃

各本作不知我者今石經從唐石經南宋石經作不我知者阮刻本同

陟岵

釋山多草木岵無草木峐峐即此詩之屺音近通用傳山無草木曰岵山有草木曰屺與爾雅互異劉氏熙釋名曰岵怙也人

所怙取以爲事用也屺圯也無所生出也諸家多依爾雅段氏詩小學曰岵之言瓠落也屺之言荄滋也岵有陽道故以言父無父何怙也屺有陰道故以言毋無母何恃也其注說文直以有無字爲互誤蒙又以字形偏旁言之凡物類之从古者於木爲枯於水爲沽於艸爲苦皆減少之義人事之从古者於心爲怙於示爲祜於福爲嘏皆增多之義山物類也則無草木之說爲信

熹平石經殘碑上作佝足證上爲佝之假借箋謂在軍事作部列時依本字解之誤又嚴氏上猶赴亦非又無竝作毋柯氏曰無毋古今字儀禮士相見禮注古文毋爲無

十畝之閒

釋文十畝之閒與閑閒閒字竝从月云閒閒音閑其云本亦作閑則俗本也嚴氏同釋文

伐檀

爾雅釋水大波爲瀾小波爲淪直波爲徑傳風行水成文曰漣說文瀾或從連釋名風吹水波成文曰瀾瀾連也波體轉流相及連也漣卽瀾或體直傳直波也釋名徑作涇云涇徑也言如道徑也淪傳小風水成文轉如輪也韓詩順流而風曰淪淪文貌陳氏疏謂漣淪必言風因風而成其大小之波文若直波則不必風矣蒙案漣直淪凡水所同而非所以律河水詩有取於清而且爾者乃君子待時之喻也

石經穡作嗇柯氏曰嗇與穡通禮記郊特牲主先嗇而祭司嗇

儀禮特牲饋食禮主人出寫嗇于房前漢成帝紀服田力嗇穡皆作嗇

爾雅有豕生三豵二師一特之文馮氏名物疏引之以爲此特應謂豕傳於騶虞云一歲曰豵七月云三歲曰豜還云三歲曰肩肩卽豜之假借此又云獸三歲曰特而鄭司農釋大司馬云一歲爲豵二歲爲豝三歲爲特四歲爲肩五歲爲愼傳蓋別有據而鄭從之廣雅則云獸一歲爲豵二歲爲豝三歲爲肩四歲爲特盧氏文弨謂此三當作四張揖之所本也其說可信而馮據爾雅宂竝存

碩鼠

釋獸鼠屬有鼫鼠孫氏炎注五技鼠郭氏璞謂好在田中食粟

豆舍人樊氏光同引此詩陸疏則謂河東有大鼠能人立食人禾苗亦有五技疏兼存兩義而意主後說案詩只作碩不必定指鼫鼠如陸氏所云言其方物自詩總之不離田鼠者是故能食黍麥苗也

傳貫事也本釋詁職方氏使同貫利論語仍舊貫其義並同石經殘碑作宦音義不遠惠氏古義以爲當讀宦則非也箋古者三年大比民或於是從

唐

山樞

葉氏裕仁毛詩文字攷樞漢書地理志作櫙石經魯詩殘碑作蓲釋文樞或作蓲烏侯反爾雅釋木作櫙釋文櫙與侯反本或

作藲太平御覽引郭注釋木藲荎下有詩曰山有藲五字案說文無藲字藲訓藲荎樞訓戶樞字當作藲今本釋文及注疏本作戶樞字非是唐石經亦譌作樞　詩爾雅釋文竝音烏侯反諸家同之集傳烏侯昌朱二反亦先舊音今書肆妄行芟去於是舉世讀如戶樞之樞鮮知有舊音者矣

箋愉讀曰偷臧氏琳謂漢書地理志引詩它人是媮文選西京賦鑒戒唐詩他人是媮（偷媮音義同）鄭與班志及張賦合當本三家詩案臧說是

傳婁亦曳也釋文引馬云牽也柯氏曰玉篇引作摟孟子踰東家牆而摟其處子劉熙注摟牽也婁爲摟之假借字故馬訓爲牽玉篇所引葢本三家詩

釋文定本作弗鼓弗考注疏作弗擊弗考唐石經以下並承用

釋文定本

揚之水

揚之水本泛謂水勢之與風逆行者陳氏啟源見水經注涑水自左邑城西注水流急濬輕津無緩故詩人以爲急揚之水遂欲以涑水實之不知酈氏此說未足據如其言則王鄭當指何水邪

椒聊

舊說皆以聊爲語助馮氏名物疏始疑聊爲語助且又語助恐難成句爾雅朻者聊是矣又引說文朻高木也疑爲椒之高大者則未當儀徵阮氏（揅經室集）謂爾雅云椒榝醜莍莍即梂也又云

朻者聊朻亦即梂也詩兕觥其觩觓每作觩丩求通也其說較善阮以傳椒聊椒也也字上必脫梂字恐未然觀王氏肅云種一實可見傳本無梂字

唐石經暨各本作碩大且篤集傳宋元本同明正統本始譌作實與首章參差不合　胡氏後箋謂篤厚即鄭子封厚將得衆之意

佽杜

傳佽助也箋何不相推佽而助之疏云佽古次字欲使相推以次第助之耳非訓佽爲助胡氏後箋曰呂記引崔靈恩集注佽作次車攻決拾既佽箋謂手指相次比也亦是以佽爲次次與比互相轉注東京賦薛綜注次比也周禮注比次也比訓輔次亦可訓助也

鴇羽

陳氏啟源謂肅肅當依廣雅作鸛鸛鴻雁同葉氏裕仁曰詩段肅爲之不必改字凡古人重言之字都無定體如關關喈喈振振緝緝之類段借者多故傳因隨其文而釋之不同也

傳盬不攻致也疏申以盬與蠱字異義同王氏述聞曰如毛鄭所解則是王事靡盬之下須先述其勞苦不息而後繼之以不能蓺黍稷殆失之迂案盬者息也王事靡息故不能蓺稷黍也爾雅曰棲遲憩休苦息也苦讀與靡盬之盬同周官鹽人其其苦盬杜子春讀苦爲盬謂出盬直用不湅治典婦功辨其苦良鄭司農讀苦爲盬謂分別其縑帛與布紵之麤細呂氏春秋尊師篇從師苦而欲學之功也高注苦讀如盬會之盬不精至也是

盬與苦通盬苦之苦通作盬猶靡盬之盬通作苦也郝氏爾雅義疏亦曰詩王事靡盬盬即苦之假借靡盬猶言靡有止息耳傳箋似失之蒙竊以此二說爲長若孔所云并非毛鄭意也

無衣

燠釋文作奧云本又作燠陳氏疏謂當作奧小明日月方奧傳亦云奧煖也爾雅釋言燠煖也字亦當作奧

有杕之杜

傳噬逮也釋言作遾釋文噬韓詩作逝逝及也胡氏後箋云邶日月逝不古處傳云逝逮次章逝不相好云不及我以相好此訓噬爲逮蓋以噬爲逝之假借毛韓義同噬肯適我謂及今可以適我乎箋訓爲至則與適我來遊語意重複不如訓及爲善

方言噬逮也北燕曰噬

傳周曲也釋文周韓詩作右王氏本引韓詩亦作道周釋周爲右案疏謂道周遶之是亦定於休息矣以特生故人不休息耳與右不同作右訓右均無當

秦

車鄰

傳鄰鄰衆車聲也釋文鄰又作轔陳氏疏云文選注兩引毛詩作轔轔廣雅轔轔聲也今詩作鄰鄰者古文假借字柯氏云漢書地理志作轔說文新附轔字注車聲

駟驖

說文段注詩言四牡四騏四駱四黃皆作四下一字皆馬名也

言駟介俴駟皆作駟謂有所以加乎駟者駟謂一乘也故言馬四則但謂之四言施乎四馬者乃謂之駟今詩作駟驖駟騵而干旄疏引異義及公羊隱元年疏說文驖字下皆作四不誤

說文作驖云馬赤黑色釋文同注疏本作鐵阮氏挍勘記曰唐石經初刻鐵後改驖毛氏詩作驖正義本當是鐵字鐵爲驖之假借案自注疏外各本皆作驖從釋文唐石經也

釋文歇本作猲驕本又作獢是詩有作猲獢之本矣作歇驕者古文多假借也爾雅釋畜長喙獫短喙猲獢正作猲獢說文同張衡西京賦屬車之簉載獫猲獢亦从犬王氏總聞范氏補傳皆以歇驕爲歇其驕逸嚴氏戴氏從之由未明假借之例耳

小戎

傳直云鋈白金說文本之玉篇廣韻同廣雅則云白銅謂之鋈其說小異劉氏熙釋名謂鋈沃也冶白金以沃灌靭環也殆望文立訓而疏承用焉黃氏公紹疑鐵爲質而他金灌沃其外王氏稗疏又疑是嵌銅其失滋甚獨段氏以鋈爲鐐之假借此爲近之天與尞音相似也

釋文伐本或作瞂柯氏云玉篇盾部引詩蒙瞂有苑伐犮聲相近說文瞂盾也廣雅同逸周書王會解請令以鮫瞂利劍爲獻瞂爲正字伐爲假借字又史記孔子世家矛戟劍撥索隱撥大盾也瞂伐撥竝字異而義同

末句不入韵顧氏本音以爲雜用方音錢氏大昕曰興字固以虛膺切爲正音然亦兼有歆音學記不興其藝注云興之言歆

也儀禮旣夕士虞二篇皆有聲三之文而注一云噫興一曰噫歆是興與歆通大雅維予侯興與林心爲韵此亦以興與音爲韵也胡氏後箋復證以魯頌閟宫乘縢弓增膺懲承與綅爲韻故小戎膺弓縢興皆與音爲韵錢氏又謂古字有正音亦有轉音顧氏考求古音最有功於小學惜未悟聲音相轉之妙案近儒講求音轉誠足補顧氏所未及

蒹葭

彙纂折中今石經從唐石經作淒　陳氏疏謂淒淒讀爲萋萋故傳與上章蒼蒼同訓爲盛朱本作淒淒不誤也釋文淒淒本亦作萋萋今本誤倒

終南

箋渥厚漬也顏色如厚漬之丹言厚而澤也釋文丹如字韓詩作沰音撻各反沰赭也陳氏疏曰丹字疑當同簡兮作渥赭赭沰聲通若作丹則聲不通矣案此無別本可據且箋已云如厚漬之丹矣陸亦云如字未敢從也

晨風

釋文檖或作遂盧氏云說文引詩作樣遂疑當作樣

陳

東門之枌

釋文旦本亦作且王七也反苟且也徐子餘反柯氏云箋旦明也是經本作旦王改旦爲且訓爲苟且妄矣徐從王作且亦誤

又差鄭初佳反王音嗟韓詩作嗟毛無改字並從鄭讀柯氏

云鄭訓差爲擇則與嗟義顯分爲二王從韓詩以改毛誤也

衡門

釋文毛作樂鄭本作療疏直作療云定本作樂唐石經從疏本有宋以來竝從毛作樂爲是

東門之楊

傳牂牂然盛貌肺肺猶牂牂也案此皆古者以聲近假借胡氏後箋曰易林南山之陽華葉將將內則注將當爲牂北山傳將壯也將牂壯竝以聲近故義同肺疑爲朮之假借說文云朮艸木盛朮朮然讀如輩茷艸葉多茷字又作旆生民荏菽旆旆傳旆旆然長也此亦與肺聲相近

釋文哲之世反集傳本之今譌作晢瀏氏登府謂宋刻集傳作晢元刻始誤

今石經從唐石經定作晢本音同玉篇晣明也晢嘶同廣韻晢
星光也亦作晣竝從日案作白色之皙顯與音違戾

墓門

釋文訊音信本又作誶息悴反王氏總聞謂訊當作誶之當作
止見龍龕手鑑陳氏第謂王逸離騷章句引詩作誶予不顧誶
張湛音碎又唐本訊之作訊止顧氏本音又謂廣韻六至誶字
引詩作歌以誶止楚辭章句亦然考兩無正四章亦以訊與退
遂瘁爲韻明是誶字之誤又謂古人以二字通用而歷據諸書
爲證近儒或主顧前說或主顧後說要之作誶爲本字云

防有鵲巢

陳氏第曰鷊本作虉今文作鷊字之誤案作虉者說文也鷊即

鵙非今文之誤乃古文假借爾

月出

釋文皎本又作皦疏謂大車云有如皦日則皦亦日光以其與月出共文故爲月光是陸孔竝作皦文選注亦引作皦

釋文佼字又作姣方言云自關而東河濟之閒凡好謂之姣唐石經正作姣傳僚好貌說文僚好也從傳義釋文懰本又作劉好貌埤蒼作嬼嬼妖也胡氏後箋謂玉篇嬼姣嬼也廣韻嬼妖美皆本埤蒼葢佼懰其假借而僚其本字也百僚之僚則寮之假借耳

釋文慘七感反憂也張氏參五經文字曰懆千到反見詩慘七敢反悽也張以詩之凡作慘者皆當作懆與陸氏意異其說爲

是

株林

駒釋文作驕音駒載沈氏重說以作駒爲後人所改段氏說文注謂俗人以驕與株非韵抑知其爲合韵乎案沈說是

澤陂

釋文蕑毛蘭也鄭改作蓮疏謂鄭知蘭當作蓮是陸孔所據箋本不同陸本作蕑孔本作蘭鄭易傳字非改經文孔本爲長

傳卷好貌釋文卷本又作婘柯氏曰齊風揖我謂我儇兮釋文儇韓詩作婘好貌婘或省文作卷

檜

素冠

吕記董氏云崔靈恩集注棘作悈案釋言悈急也悈棘古聲近

通用陳氏疏曰欒讀爲臠亦假借字說文臠臞也引詩正作臠

臠爾雅臠病也欒俗臠字吕覽任地篇棘者欲肥肥者欲棘高

注棘羸瘠也詩云棘人之欒欒棘欒竝以形聲近通借

曹

蜉蝣

傳楚楚鮮明貌釋文引說文作𪓐𪓐云會五綵鮮色也段氏注

𪓐其正字楚其假借字也蓋三家詩有作𪓐者

候人

祋亦作綴見禮記樂記行其綴兆注引疏以爲齊魯韓本然以

作祋訓殳爲正是徒役所何也

鳲鳩

釋鳥鳲鳩鴶鵴傳同郭注今之布穀也江東呼爲穫穀邵氏正義云左傳疏引孫炎注方言云自關而東謂之戴勝後漢書注亦以布穀爲戴勝蓋本於方言鳲鳩戴勝自爲二鳥太平御覽引陸璣疏云今梁宋之閒謂布穀爲鴶鵴一名桑鳩是則布穀非戴勝矣陳氏疏亦引郭方言注案爾雅卽布穀非戴勝也爾雅鵖鴔戴鵀鳲鳩鴶鵴判然二鳥傳用爾雅決不以鳲鳩爲戴勝

下泉

傳冽寒也箋無異說疏謂七月云二之日栗冽字從冫是與寒之意故爲寒也甚明唐初已有譌本觀東京賦元泉洌清李善

注引此可見開成石經定從水孝傳箋具在足訂其誤

豳

七月

獻豜于公周禮大司馬注引作獻肩于公柯氏曰說文豜下云三歲豕肩相及者引詩並驅從兩豜兮今齊風作肩肩爲豜之

假借

鴟鴞

段氏小箋曰唐定本宋監本越本蜀本皆作修修唐石經宋集韵光堯石經皆作脩脩蓋毛詩本用合韵淺人改爲翛今本釋文亦淺人所改集韵所據未誤胡氏後箋曰說文無翛字當以脩爲正王風暵其脩矣傳脩且乾也此脩脩訓敝者敝亦謂乾

儆也

東山

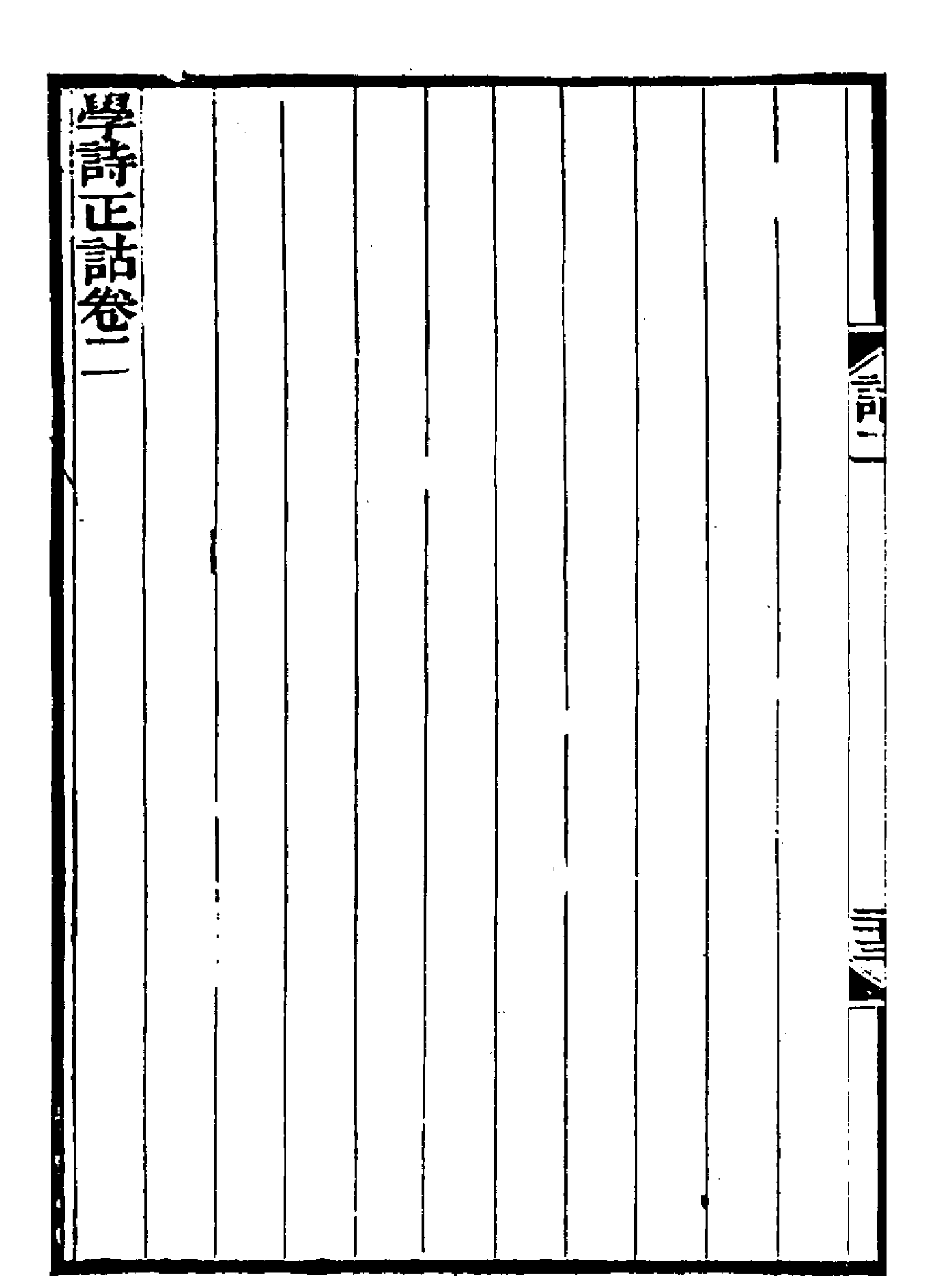
說文引蜎蜎者蠋柯氏曰蠋俗字也蜀既从虫不當再加虫旁當從許書作蜀爲正

各本俱作不可畏也宋元本集傳皆然彙纂今石經從唐定本作不

九罭

鴻飛遵渚鴻飛遵陸此正與易鴻漸于干鴻漸于陸相似詳傳箋亦是謂鴻雁之鴻鴻雁以高飛爲安遵渚遵陸者暫耳喻周公以在朝廷爲安其居東者亦暫耳鄭言大鳥猶上章毛以鱒魴爲大魚也段氏小箋謂卽黃鵠最爲大鳥常集高山茂林之

上不當循小洲之渚高平之陸也果爾則毛鄭何不明言鴻鵠
邪且鴻鵠絕少遵渚遵陸時詩人亦不必取為興矣


學詩正詁卷二